



Buget, Brexit și PAC Reforma PAC:

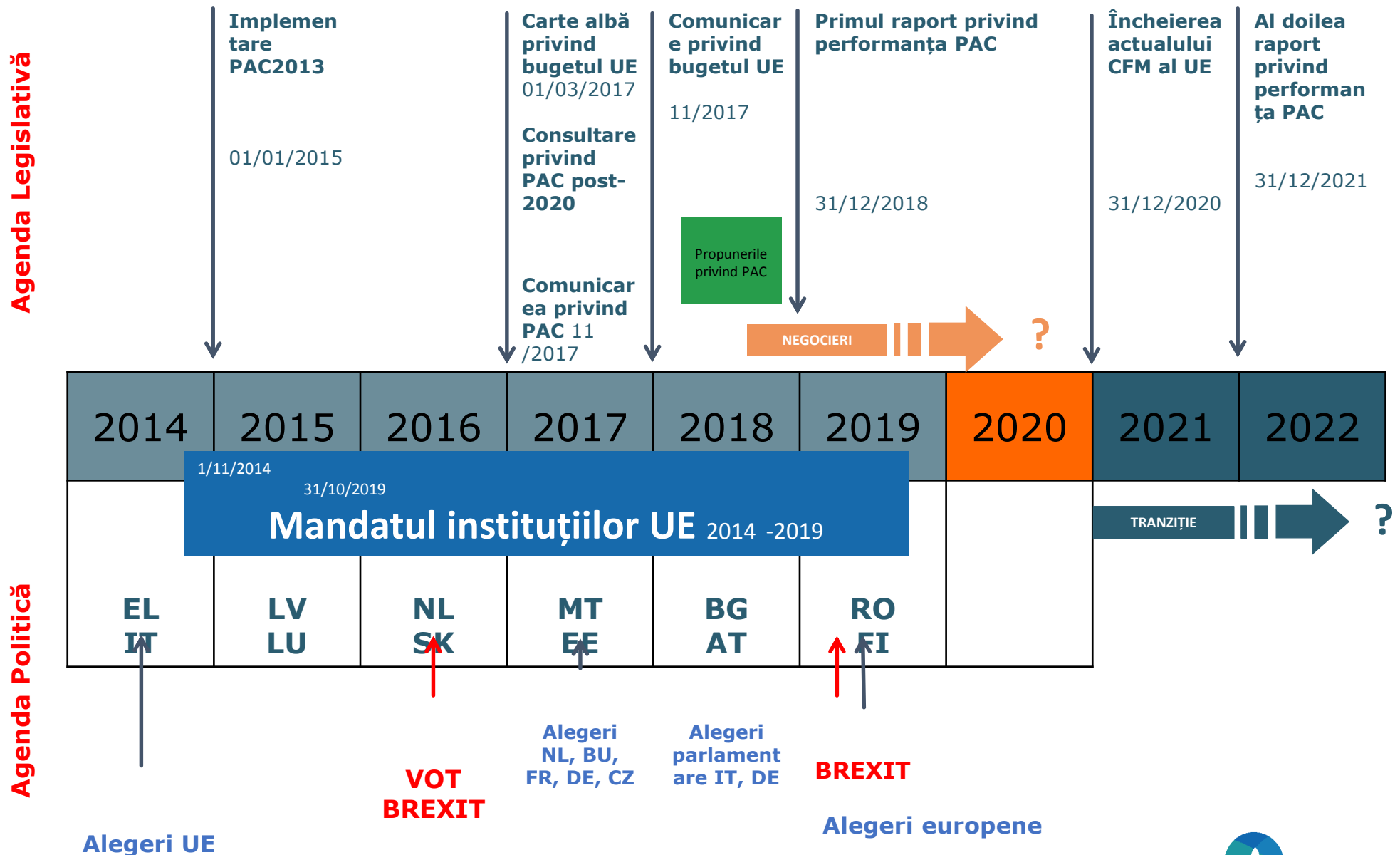
Putem să schimbăm provocările în câștiguri?



București
1 februarie 2018

2019 ...

Care este ordinea de zi credibilă?



Provocările politice ale viitorului...

- **Instabilitatea în SM:** 10 guverne fără majoritate sau slabe (BE, ES, SE, DK, CZ, Est, LT, CR, SK, CY, DE, IE, PT, PB)
- **Peisaj politic fragmentat:** mai mult de 210 ~~de~~ partide capabile să atingă pragul de 5% pe 26 mai. (13 în BE, 11 în NL, 7 în FR și 6 în DE)
- **PE: sfârșitul posibil al coaliției PPE/S&D care conduce PE.**

=> Crearea majorității atât în PE, cât și la nivelul Consiliului ?
O sarcină mai dificilă.

BREXIT ...

€ -2,7 Mld_{/an}

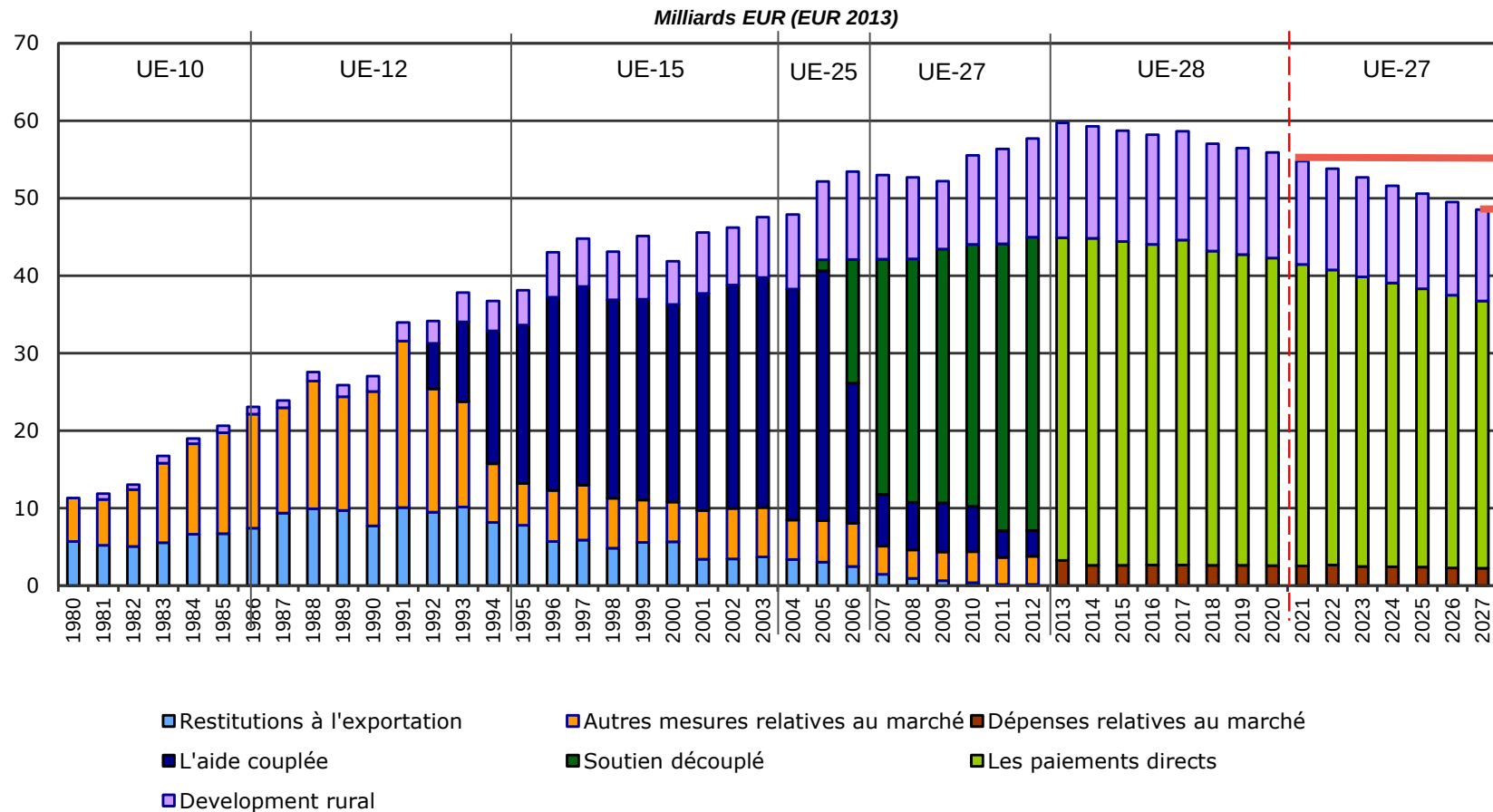
Bugetul PAC

€35 Mld_{/an}

Exporturile de produse agroalimentare în UK



Bugetul PAC: mai mult decât o provocare



-12
%

!
INFLAȚIE

Reducerea bugetului PAC: Care sunt consecințele economice?



-8
%

Plăți directe în
valoare de 2027
în comparație cu
2020

-23
%

Dezvoltare rurală

Reducerea bugetului PAC:

Consecințele imediate sunt cele economice

Impact of the Commission's PAC budget proposal on the evolution of average farm incomes	Evolution of average incomes over the period 2021-2027 (%)	Impact on average agricultural income for the year 2027 (%)
Belgium	-5,45	-7,48
Bulgaria	-4,71	-6,46
CZ Republic	-13,27	-18,19
Danemark	-26,91	-36,89
Germany	-7,07	-9,69
Estonia	-5,83	-7,99
Irland	-7,44	-10,2
Greece	-5,21	-7,14
Spain	-3,10	-4,25
France	-6,32	-8,67
Croatia	-1,86	-2,55
Italy	-3,59	-4,93
Cyprus	-2,32	-3,06
Latvia	-5,33	-7,31
Lituania	-7,32	-10,03
Luxembourg	-10,29	-14,11
Hungary	-6,07	-8,33
Malta	-0,74	-1,02
Netherlands	-3,35	-4,59
Autria	-4,71	-6,46
Poland	-3,47	-4,76
Portugal	-4,96	-6,80
Roumania	-2,73	-3,74
Slovenia	-3,59	-4,93
Slovakia	-60,76	-83,30
Finland	-6,69	-9,18
Sweden	-10,91	-14,96
EU27	-8,31	-11,39

1. Impactul propunerii Comisiei privind bugetul PAC asupra evoluției veniturilor fermei de dimensiune medie

2. Evoluției veniturilor medii pentru perioada 2012-2027 (%)

3. Impactul asupra veniturilor agricole medii pentru anul 2027 (%)

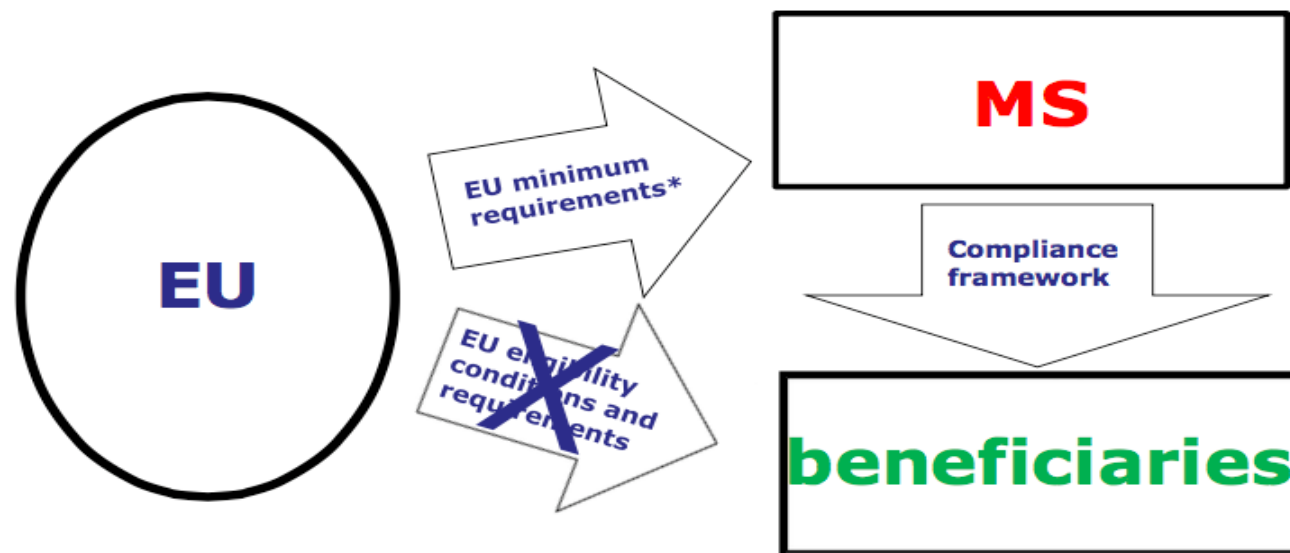
4. Farm Europe- Mai 2018- Evaluarea impactului asupra evoluției veniturilor fermelor europene la propunerea Comisiei pentru un buget PAC.

Reforma PAC: Transferul responsabilității...



OBJECTIVE

Compliance set-up



- Basic EU rules concerning certain support conditions, governance systems and budget allocations

Tăierea legăturii
dintre Europa și
fermieri

Transferul
responsabilității
politice dinspre
Comisie către
Statele Membre

Reforma PAC: Propunerile Comisiei

- **Pilonul I:**

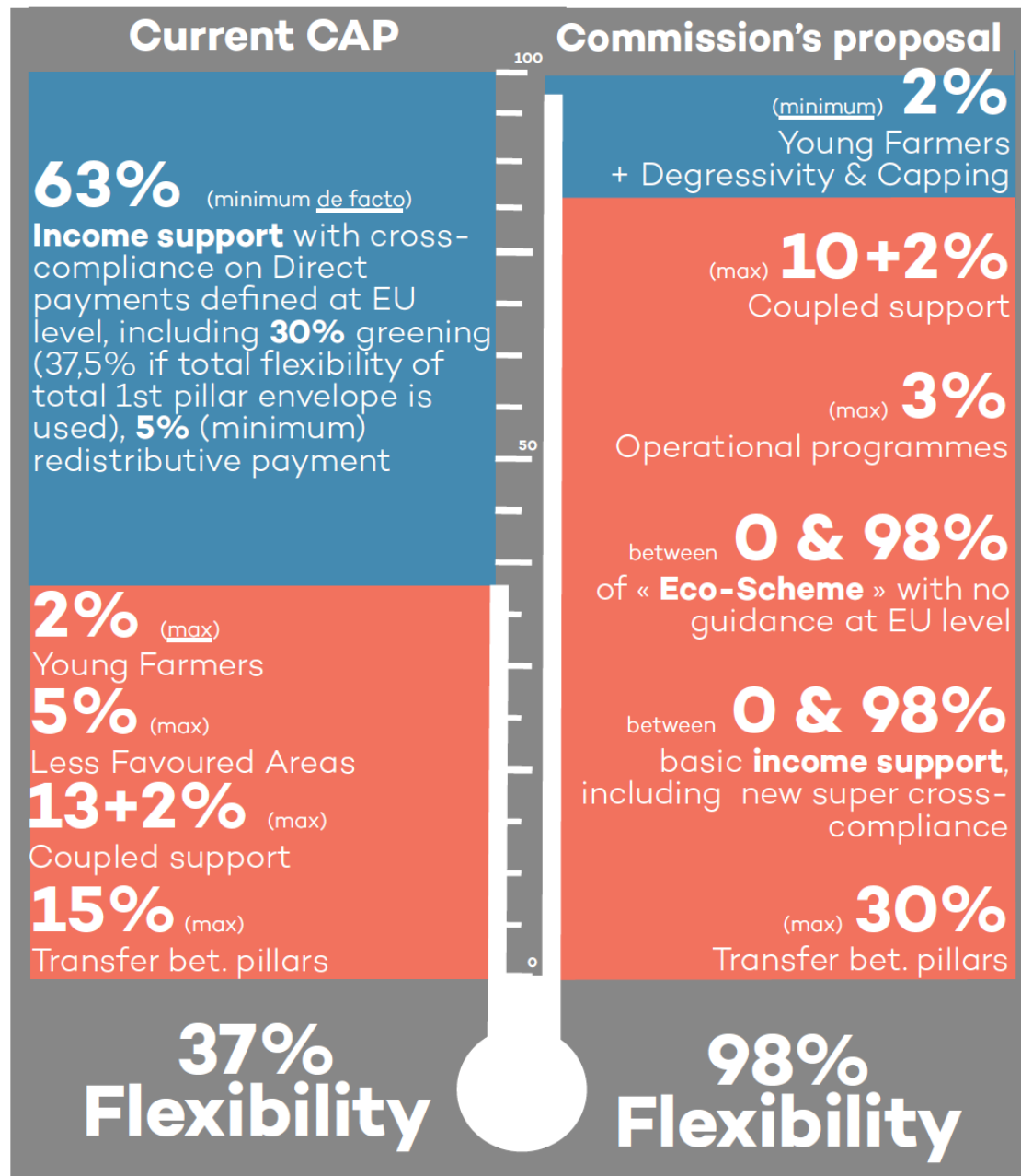
- **100% nouă condiționalitate** (eco-condiționalitate și Ecologizare +), Definiții naționale ale normelor. **Sfârșitul** scutirilor
- **Plăți decuplate: de la 0% la 98% din primul pilon,**
- Plăți asociate (10%+2%)
- **Noua schemă ecologică voluntară:** EAM sau incitarea. Nicio limită, niciun plafon, nicio regulă a UE . Obligatoriu pentru SM, „voluntar” pentru fermieri
- **Plafonare obligatorie și degresivitate: de la 60.000 EUR - plafonul de 100.000 EUR plus salariile (inclusiv schemele ecologice și cele pentru tineri fermieri)**
- Programe operaționale: voluntare, toate sectoarele, cu până la 3% primul pilon
- **Transferul către cel de-al doilea pilon: până la 30%. Alegerea SM**

- **Al doilea pilon: (-23% din buget)**

- **Cofinanțarea a scăzut cu 10 puncte** → 43% ca bază, 80% administratorii fondurilor de investiții
- AFI, Natura : **30% din bugetul celui de-al doilea pilon, Zonele Defavorizate excluse**
- Instrumente de gestionare a riscurilor (Plafon 20%, cofinanțare 70% din PAC)
- Cooperare, inovare, lider (5% mini), cunoaștere, investiții: Nimic nou

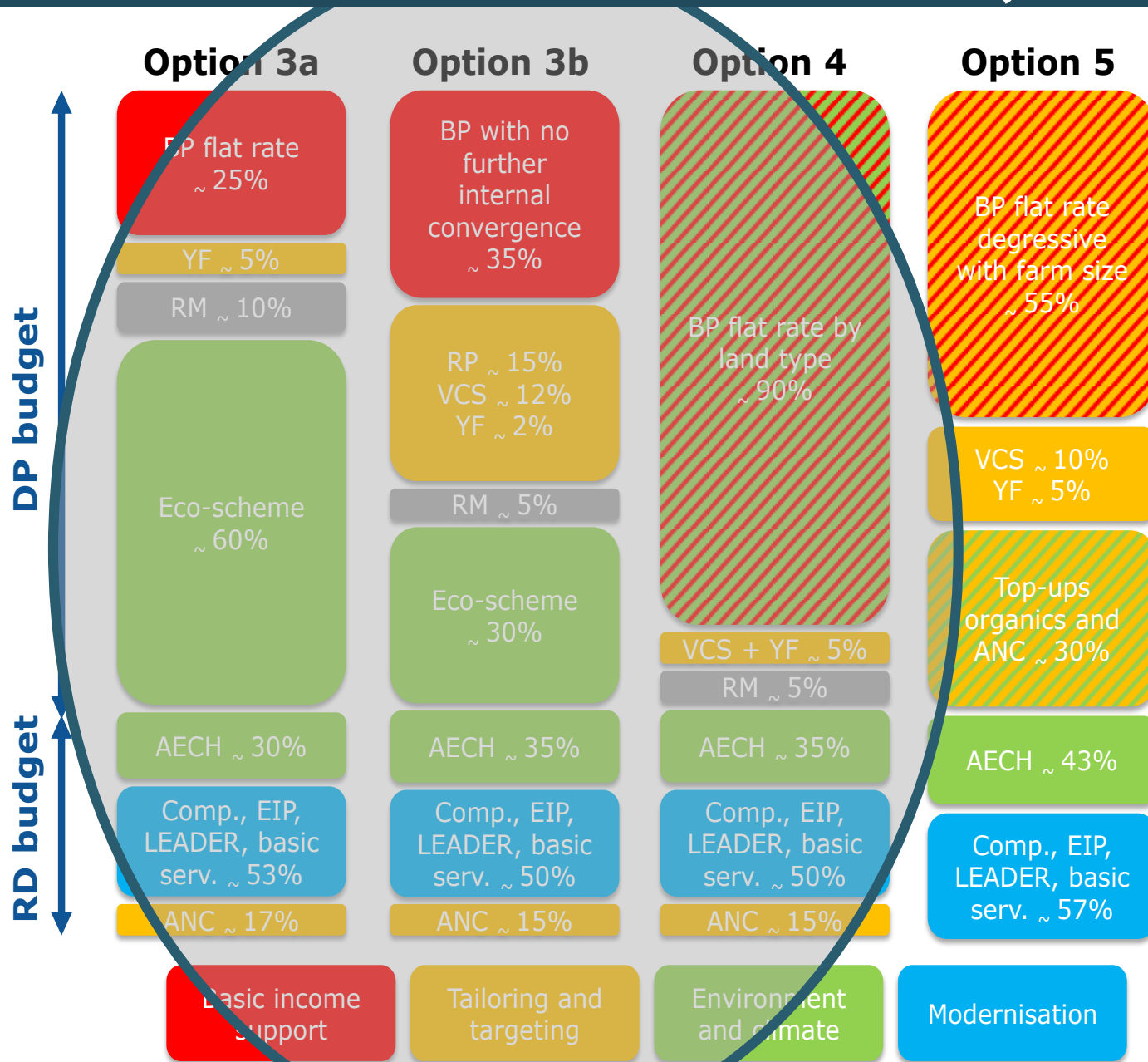
- **Rezerva de criză:** un principiu bun, dar gol → multianual, dar **fără bani** (maxim 400 milioane, inclusiv scheme de intervenție)

Riscurile distorsiunilor ecologice și de mediu



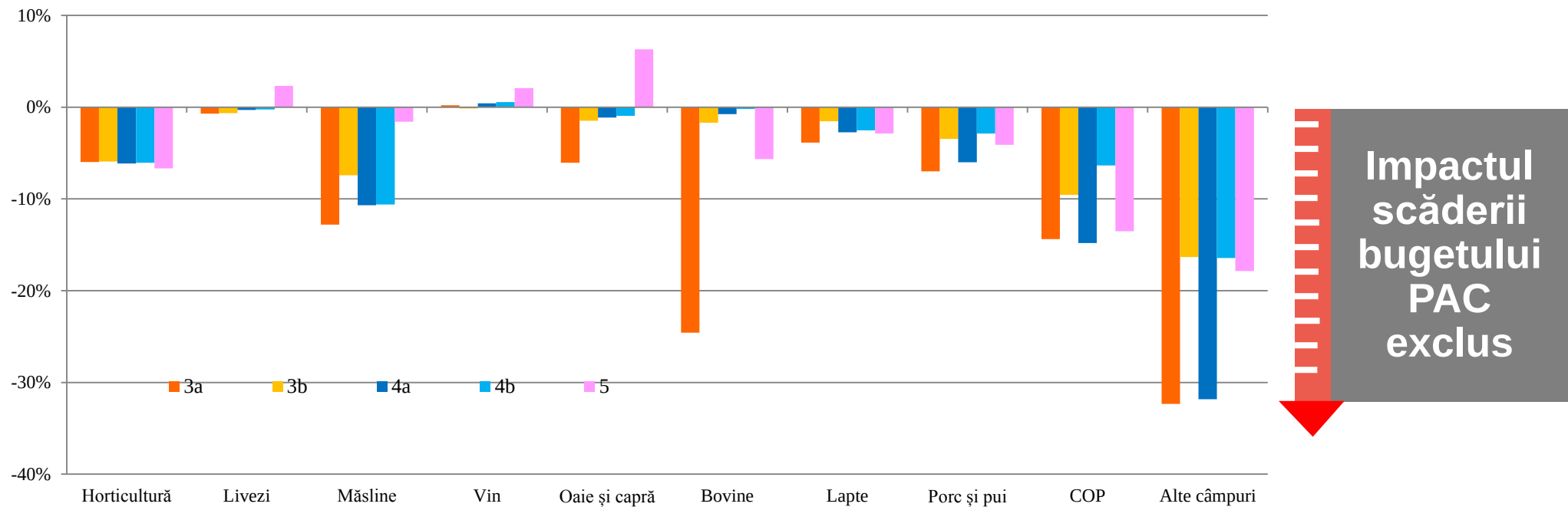
- „Libertate” for SM?
- Comisia aprobând fiecare punct ca gardian unic *în teoria* „C” a PAC

Risc ridicat de distorsiuni ecologice și de mediu între SM și Fermieri



Notă: * PB = Plata de bază (lb. eng.: Basic Payment), TF = Tineri fermieri (lb. eng.: Young Farmers), RM = Managementul riscurilor (lb. eng.: Risk management), RP = Plățile redistributive (lb. eng.: Redistributive Payment), AECM = Măsuri de Sănătate și în materie de agromediu și climă (lb. eng.: Agri-Environmental-Climate and Health Measures), VCS = Suport Cuplat Voluntar (lb. eng.: Voluntary Coupled Support), EIP = Parteneriatul european pentru inovare (lb. eng.: European Innovation Partnership)

Risc ridicat de distorsiuni ecologice și de mediu între SM și Fermieri



	Relative to baseline	Relative to option 1 (baseline with cuts)				
	1	3a	3b	4a	4b	5
Direct payments	-10%	-75%	-40%	-6%	-6%	-26%
Total support	-10%	-11%	-7%	-4%	-4%	-6%
Income	-2%	-10%	-5%	-8%	-5%	-5%

Source: JRC, IFM-CAP

1. Referitor la bază
2. Plăți directe
3. Sprijin total
4. Venituri
5. Față de opțiunea 1 (bază cu tăieri)

A fi pro activ pentru a influența reforma

2 provocări în paralel:

- **Formarea negocierii actuale** în PE și Consiliu
- **Definirea pârghiilor** pentru **determinarea** și implementarea eficientă a viitoarelor strategii naționale.

6 repere pentru o PAC mai eficientă și comună



1 Introducerea parametrilor cheie în actele de bază la nivelul UE: ponderea minimă pentru sprijinul direct al veniturilor la 70%, transferul P1 la P2 la 15%



2 Promovarea dimensiunii economice a PAC, cu un obiectiv financiar minim pentru performanța economică, investițiile și managementul riscului **(30% din cel de-al doilea pilon), se opun propunerii** Comisiei privind **plafonarea**



3 Acordarea unei dimensiuni europene Schemei ecologice, concentrându-se asupra măsurilor care trebuie propuse cu privire la folosirea unor instrumente și practici inovatoare care să **încurajeze atât tranziția ecologică, cât și cea economică** a agriculturii europene.

6 repere pentru o PAC mai eficientă și comună



4 Construirea unei **rezerve de criză** eficientă, previzibilă și finanțată în mod corespunzător, **însoțită de** garanții **conform cărora** Comisia va reacționa fără întârziere în cazul unei **grave perturbări ale** pieței.



5 Definirea unei **baze de mediu europene pentru noua „super” condiționalitate**, cu posibilitatea ca SM și fermierii să propună măsuri echivalente acolo unde acest lucru este **mai** adecvat.



6. **Nu există niciun proces de aprobare din partea Comisiei** referitor la elementele convenite de co-legislatori și care să existe în cadrul juridic al UE.

Următorul pas : Pentru a îmbunătăți poziția Comagri

dimensiunea economică a PAC trebuie în continuare să fie discutată:

- **caracterul schemei ecologice**
 - Riscul de confuzie prin lăsarea în schema ecologică a măsurilor AECM;
 - Nicio axă reală atribuită schemei ecologice și niciun fel de formă impusă **obiectivului de performanță economică și de mediu** arătat în cadrul prezentării;
- niciun **nivel minim** stabilit în pilonul 2 **pentru măsuri economice**;
- **Necesitatea unei rezerve eficiente pentru o posibilă criză**, în deplină coerență cu instrumentele de risc ale PAC;
- încadrarea **aprobării autorității Comisiei** pentru planurile strategice nu este completă;
- **simplificarea** nivelurilor controalelor, precum și a sancțiunilor (cadrul de performanță) este foarte puțin discutată



Buget, Brexit și PAC Reforma PAC: să transformăm provocările în bunuri pentru sectorul nostru agricol



București
1 februarie 2018