

Nr. 179 /03.08.2020

Domnului Florian Emil DUMITRU
Secretar de Stat
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Stimate domnule Secretar de Stat,

Clubul Fermierilor Români apreciază oportunitatea de a contribui la elaborarea Planului Național Strategic 2021-2027, care are o importanță majoră pentru agricultura din România în următorii ani. Vă asigurăm de sprijinul nostru în demersurile întreprinse în vederea elaborării celor mai bune politici publice în interesul fermierilor din România.

Urmare a participării la reuniunile constituite la nivelul MADR pentru consultarea partenerilor, cu temele *Plăți directe, Intervenții în domeniul agricol* – finanțate din Pilonul II PAC (măsuri de investiții și alte intervenții în domeniul agricol), *Mediu și Silvicultură*, vă transmitem în anexă completările Clubului Fermierilor Români la analiza SWOT versiunea 2, formulate prin contribuția directă a fermierilor membri în asociația noastră, care urmăresc cu interes negocierile privind reforma PAC și doresc să se implice în procesul de stabilire și prioritizare a acțiunilor care vor fi incluse în noile programe de finanțare europeană.

Vă mulțumim și rămânem la dispoziția Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru orice aspect legat de acest subiect extrem de important pentru toți fermierii din România.

Vă asigurăm, încă o dată, de implicarea deplină a Clubului Fermierilor Români în activitatea grupurilor de lucru în care a fost selectat să participe pentru elaborarea Planului Național Strategic perioada 2021-2027.

Cu deosebită considerație,



Florian Ciolacu
Director Executiv
Clubul Fermierilor Români pentru Agricultură Performantă

ANEXĂ: observații Analiza SWOT versiunea 2

Considerații generale:

Datele privind productivitatea arată că în România majoritatea fermelor (ca număr, raportat la datele statistice de referință din analiza SWOT) nu sunt competitive în raport cu fermele din Vestul Uniunii Europene (media națională este mult mai scăzută chiar față de media europeană).

Există totuși un segment de ferme care au ajuns la performanțe mai apropiate celor din Vestul Europei. Analizele economice arată că Valoarea Adăugată Brută la hectar pentru fermele mai performante din România este mai aproape de media europeană, adică 1000 EUR/Ha, față de media românească de 600 EUR (*Studiul PWC "Potențialul dezvoltării sectorului agricol din România", martie 2017*), decalajul arătând însă și aici, odată în plus, nevoia de sprijin în continuare pe tot lanțul și progresul care mai trebuie făcut.

Din acest motiv, considerăm esențial ca fermele mai performante din România, precum și cele care dispun de capacități de dezvoltare pentru a deveni performante la un nivel similar Vestului Europei, să fie sprijinite în continuare, la un nivel corespunzător, pentru cel puțin încă un ciclu PAC, pentru a putea reduce decalajul față de fermele din vestul Europei și a stimula astfel creșterea nivelului de competitivitate al României (nivel mediu național), competitivitatea fiind singura care poate garanta că agricultura nu va fi o problemă pentru balanța de plăți a țării și că va putea asigura securitatea alimentară (inclusiv în cazuri de criză). Numai o sprijinire financiară corespunzătoare va permite acestor ferme realizarea investițiilor necesare pentru a se alinia cerințelor înalte de mediu și climă ale noii reforme PAC, a Pactului Ecologic European și celor două strategii Farm to Fork și Biodiversitate. Noile ambiții de mediu și climă impuse la nivel european se pot atinge doar prin continuarea procesului de dezvoltare-tehnologizare, prin introducerea rezultatelor cercetării și a inovării, digitalizarea agriculturii etc.

Considerăm că ar fi o eroare să se considere că exploatațile comerciale mai mari nu ar mai avea nevoie de o finanțare pe măsura noilor ambiții de mediu și climă impuse de la nivel european, pe motiv că ar avea deja un nivel bun de asimilare al tehnologiilor inovative sau o valoare adăugată netă crescută (aspect reflectat la "puncte tari" de mai multe ori în proiectul de analiză SWOT actual). Este foarte important ca analiza să se bazeze pe datele concrete de care dispunem și nu pe asumări nefondate riguros.

Considerăm că o comparație pertinentă trebuie să aibă în vedere nivelul fermelor din Vestul Uniunii Europene, față de care nu avem practic decât unele avantaje privind componente ale costurilor, dar doar pentru moment (pentru că și acestea sunt în creștere).

Dacă referirea se raportează la situația la nivel național, unde 85% din fermele care beneficiază de plăți directe au suprafețe de până la 5 hectare, afirmația este adevărată, dar nu are însă vreo relevanță pentru politicile publice. Agricultură României este de tip dual, marea majoritate a fermelor din România având mai mult o dimensiune socială – foarte importantă și ea, de subzistență sau semi-subzistență, de asigurare a consumului propriu, dar care nu ar putea deveni competitive decât prin investiții imense pentru creșterea dimensiunii fermei, tehnologizarea, etc.

care în final să le permită să se transforme în ferme de dimensiune economică, capabile de performanță și competitive pe plan european.

Riscul este de a se pleca de la probleme reale și a se sugera cauze eronate, putându-se ajunge la politici de dezavantajare internă pe criterii irelevante economic raportat la piața comună sau concurența internațională.

Nevoile de investiții sunt foarte mari pe întreg lanțul, România fiind departe de a fi ajuns la saturație pe vreo verigă. De altfel, însuși conceptul de exploatare comercială “mare” nu este pertinent în sine, mărimea fiind, oricum un aspect care variază ca accepțiune în funcție de profit, de tipul de cultură, sprijinul raportându-se la număr de unități (faptul că o fermă reunește mai multe unități decât altele nu înseamnă că efortul nu trebuie depus pentru fiecare unitate în parte).

Pentru a se putea stabili obiective de mediu cuantificabile în Planul Național Strategic *ar trebui să se țină cont și de următoarele aspecte:*

1. Impactul dezintensificării agriculturii asupra securității alimentare, a prețurilor și comerțului

Intensificarea agriculturii a adus producții mari care au permis fermierilor europeni să rămână competitivi chiar în condițiile în care au vândut produsele lor la prețuri accesibile tuturor consumatorilor. Totuși, agricultura intensivă a produs daune mediului înconjurător, acesta fiind și motivul pentru care Comisia Europeană propune transformarea agriculturii europene pentru a deveni cât mai durabilă, cu impact de mediu și climă mult redus.

Un sistem alimentar mult mai sustenabil presupune, în final, reducerea producției și prețuri mai ridicate. Fără o adaptare a plaselor de siguranță pentru asistență socială, o astfel de politică publică ar putea afecta categoriile sociale dezavantajate (oameni cu venituri scăzute, pensionari, familiile monoparentale etc.), care alocă o mai mare proporție a veniturilor pentru asigurarea necesarului de hrană. Aici intervine o nouă discrepanță: *politica agricolă, precum și cea de mediu intră sub incidența competențelor UE, în timp ce politicile de asistență socială sunt responsabilitatea statelor membre.*

O altă provocare care decurge din creșterea prețului produselor alimentare o reprezintă ajustarea politicilor de comerț deoarece există riscul ca importurile din țări din afara UE să compenseze reducerea producției europene, dar produsele importate nu respectă aceleași standarde înalte cu ale UE.

2. Se poate dezintensifica agricultura în paralel cu scăderea suprafeței cultivate?

Schimbările climatice au fost dintotdeauna pe agenda politică, însă momentul în care le-a crescut importanța a fost reprezentat de declarația “urgenței de climă” din 2019. Cu toate că actualul virus a reușit să surclaseze aceste acțiuni din agenda din 2020, aceste amenințări climatice nu au dispărut și rămân în continuare o prioritate politică.

Este cunoscut faptul că agricultura constituie un mare emițător de gaze cu efect de seră, care înrăutățește situația acestor manifestări climatice, dar nu trebuie uitat că agricultura este și

soluția, dacă se modifică modul de producție agricolă și chiar obiceiurile alimentare ale consumatorilor.

Obiectivele foarte ambițioase pe care și le propune Uniunea Europeană privind reducerea cu 50% a consumului de pesticide, creșterea nutrienților în sol cu 50% și reducerea cu 20% a fertilizanților chimici, cultivarea ecologică a 25% din suprafața agricolă a UE și ca minim 10% din suprafața agricolă să fie dedicată biodiversității (necultivarea a 10%) până în 2030, reprezintă provocări enorme pentru fermierii noștri, pentru transformarea modului de producție agricolă în mai puțin de 10 ani!

Organizația noastră susține adoptarea prin viitorul Plan Național Strategic – ca strategie de dezvoltare a sectorului agricol din România – a unor măsuri care să asigure creșterea performanței și a competitivității fermelor, pentru a face față competiției globale, noilor măsuri și standarde de mediu și creșterea atractivității pentru lansarea de noi afaceri în domeniul agricol, precum:

- Dezvoltarea sectorului zootehnic, care să asigure valorificarea superioară a producției de cereale din România. România exportă cereale și importă produse din sectorul zootehnic (purcei și carne de porc - 75% din consum, carne de ovine de calitate, carne de bovine de calitate și chiar carne ieftină de pasăre);
- Dezvoltarea procesării la producătorii primari;
- Încurajarea stabilirii organizațiilor de producători și a cooperativelor din România;
- Măsuri pentru stimularea accesului pe piață a producătorilor agricoli din România.

Considerații specifice:

Obiectivul Specific 1: Sprijinirea veniturilor agricole viabile și a rezilienței în întreaga Uniune pentru sporirea securității alimentare

Puncte slabe: Distribuția neuniformă a sprijinului SAPS (0,27% din beneficiari încasează 31% din valoarea plăților unice pe suprafață)

- Folosirea nejustificată a termenului „neuniformă”, ținând cont de criteriul plății pe suprafață, în consecință propunem eliminarea termenului „neuniformă”. Conform regulilor PAC este eligibil orice fermier care îndeplinește condițiile stabilite de regulamentele UE, nu se menționează nimic despre necesitatea distribuirii uniforme a plăților directe! Ca dovadă, fermierii mici primesc sume pe unitatea de suprafață mai mari decât fermierii mari.

Puncte Slabe: Nivel scăzut de pregătire profesională de bază și de competențe profesionale în rândul fermierilor.

Considerăm că îmbunătățirea infrastructurii educaționale și de consultanță în sectorul agricol se poate face prin:

- **Conectarea școlilor cu afacerile locale** – este nevoie de mai multe contexte care să faciliteze conectarea școlilor cu specializări agricole cu mediul de afaceri local prin organizarea de întâlniri în format extins, la care să participe antreprenori și fermieri și școli – actori relevanți din comunitate;

- **Sprijin pentru pilotarea unor stagii de practică** în ferme reale în diverse sectoare agricole (prin programe ale direcțiilor agricole, inițiative locale), pentru a coagula un model în acest domeniu și a-l transpune într-un cadru de politici publice (ucenicie simplă / învățământ dual);
- **Sprijin pentru formarea maiștrilor și tutorilor de practică.** Este necesară reconsiderarea mecanismelor de formare profesională continuă a profesorilor și maiștrilor, acordând o pondere importantă formării la nivel de întreprindere, în condiții reale de muncă;
- **Mai mult sprijin pentru antreprenoriat** – este nevoie de mai multă atenție acordată competențelor antreprenoriale în curricula școlară. În același timp, antreprenoriatul în liceele agricole poate fi sprijinit și prin intermediul unor măsuri precum susținerea unor târguri de produse realizate de către elevi, incubarea unor ferme/firme de exercițiu ale unor elevi cu potențial.
- **Stabilirea unei rețele naționale de consultanță agricolă** capabilă să acorde fermierilor servicii de consultanță de calitate.

Considerăm că trebuie adăugate referiri la următoarele aspecte foarte importante:

Puncte slabe

- Fermierii nu au formă/organism de reprezentare și de consultanță adecvată – de aici rezultă necesitatea înființării Camerelor Agricole; necesitatea reprezentării intereselor fermierilor români la Bruxelles, prin aderarea la organizațiile europene ale fermierilor;
- Venituri mai mici ale fermierilor organizați în structuri economice agricole, față de structurile economice non-agricole;
- Lipsa investițiilor cauzată de situația neclară a terenurilor - finalizarea procesului de cadastrare la nivel național, implementarea sistemului de cadastru digital;
- Nu există politici de stimulare și proceduri pentru comasarea terenurilor.

Amenințări

- Procentul mare de suprafață deținută în arendă în fermele cu suprafață mai mare de 100 ha (comerciale / competitive), riscul fiind să destabilizeze fermele respective în cazul în care proprietarul decide să vândă terenul către alt cumpărător decât fermierului căruia i-a dat în arendă terenul.

Oportunități

- Stabilirea unor măsuri de sprijin pentru **încurajarea comasării terenurilor agricole**;
- Obligația de a finanța **camerele agricole** prin contribuții ale fermierilor;
- **Măsuri pentru încurajarea și implementarea lanțului scurt de la producător la consumator**, cu efect asupra creșterii veniturilor fermierilor; acces la piață; creșterea securității alimentare;
- La gestionarea riscurilor din agricultură trebuie subliniată importanța stabilirii fondurilor mutuale pentru fermieri și bugetul de stat.

Obiectivul Specific 2: Consolidarea orientării către piață și creșterea competitivității.

Puncte tari: Creșterea gradului de modernizare și dotare cu tractoare și mașini agricole

Probleme semnalate:

- Supradotarea unor ferme medii, dar care nu folosesc utilajele la capacitate maximă.
- Existența altor ferme care nu au dotarea necesară.

Propuneri:

- Alocarea finanțării printr-un sistem de reguli raportat la suprafață și utilajele deținute.
- Eliminarea de la puncte tari și menținerea finanțării dotării fermelor.

Puncte slabe: Randamente reduse la ha în raport cu cele înregistrate la nivelul UE

Probleme semnalate:

- Factorul apă / lipsa irigațiilor este un factor principal care afectează randamentul.
- Factorul limitativ pentru zone defavorizate / constrângeri naturale – dezechilibrarea competitivității.
- Concurența nelocală din partea unor ferme ecologice care nu aplică principiul transparenței, precum și lipsa unei hărți a fermelor ecologice (de exemplu, Austria are bază de date cu terenurile ecologice și estimări ale producției ecologice).

Propuneri:

- Crearea perdelelor de protecție.
- Împăduriri și proiecte pentru reținerea apei în sol.
- Reabilitarea infrastructurii principale de irigații.
- Consolidarea și comasarea terenurilor: diminuarea impactului prin impunerea factorilor limitativi pentru investiții. În plus, comasarea are și impact în protecția mediului prin scăderea consumului de motorină.
- Reabilitarea lacurilor de acumulare deținute de alte Ministere și utilizarea apei acumulate în irigații.

Considerăm că trebuie adăugate referiri la următoarele aspecte foarte importante:

Puncte slabe

- Standarde reduse privind siguranța alimentară;
- Lipsa unui sistem național privind originea și calitatea produsului;
- Nivel scăzut de comercializare directă reală (piețele Agroalimentare);
- Posibilități reduse de instruire și consiliere pentru fermieri;
- Randamente reduse la ha în raport cu cele înregistrate la nivelul UE, în special la fermele mici;
- Sistem de creditare și garantare deficitar în raport cu nevoile sectorului agricol și de procesare cu dificultăți în obținerea creditelor necesare realizării investițiilor, în special în cazul fermelor mici sub 5 ha care nu pot garanta creditele;

- Nivel de subvenționare scăzut în raport cu media europeană: acest lucru a scăzut nivelul de competitivitate în raport cu fermele din țările unde subvenția este mai mare, în special în anii în care condițiile meteo au fost dificile.

Amenințări

- Nivelul arendei terenurilor în creștere, cu impact direct în costurile de producție, respectiv costurile de achiziție/prețurile de vânzare ale produselor agricole care ajung la consumatorii finali;
- Numărul de tranzacții cu suprafețe de teren agricol este în creștere iar fermele sunt obligate să investească în achiziția de teren pentru a-și menține capacitatea de producție;
- Posibile divergențe cu producătorii Bio.

Oportunități

- Sprijin pentru sistemele de desecare și obligația de finanțare stabilită în sarcina tuturor beneficiarilor;
- Introducerea sistemului de origine: născut/produs, crescut/cultivat, procesat în România.

Referitor la punctul slab “Slaba adaptare a fermelor în gestionarea riscurilor”, dorim să subliniem următoarele aspecte cu referire la impactul schimbărilor climatice:

Clima României s-a caracterizat în ultimii ani prin secete excesive la sfârșitul verii și în toamnă, care afectează grav, până la compromitere, unele culturi precum rapița.

Seceta de toamnă diminuează mult rezerva de apă din sol, funcție de care se stabilesc elementele cantitative și calitative ale tehnologiilor unor plante de cultură (porumb, floarea soarelui, soia, sfeclă de zahăr, dar și altele).

Se impun așadar o serie de măsuri de adaptare a tehnologiilor agricole la efectele schimbărilor climatice. Pot fi recomandate o serie de măsuri agronomice pentru evitarea sau reducerea efectelor negative ale schimbărilor climatice și se pot exploata posibilele opțiuni benefice.

Astfel, pot fi diferențiate modificări pe termen scurt și adaptări pe termen lung. Prima categorie implică schimbări ale datelor de plantare, precum și ale soiurilor, modificări ale sistemelor externe, cum ar fi irigarea, precum și tehnici de conservare a apei din sol – terenuri acoperite cu strat vegetal pentru conservarea apei și evitarea eroziunii solurilor. Extinderea metodei *No tillage*, care permite reducerea impactului asupra solului.

Adaptările pe termen lung includ schimbări structurale majore pentru a depăși dezavantajele cauzate de schimbările climatice. Aplicații ale utilizării terenurilor, cultivării și biotehnologiei, ale schimbărilor culturilor, precum și modificări ale sistemelor agricole constituie doar câteva exemple de adaptări pe termen lung.

Obiectivul Specific 3: Îmbunătățirea poziției fermierilor în lanțul valoric

Puncte slabe: Lipsa unei cooperatii de consum pentru piata/cererea din spatiul rural prin care micii fermieri și fermierii de subzistență să-și desfacă excedentul de produse pe lanțul scurt

Probleme semnalate:

- Fermierii mici nu sunt fiscalizați, nu plătesc taxe.
- Existența spațiilor de depozitare, dar nefolosite.
- Folosirea necontrolată a pesticidelor/îngrășămintelor.

Propuneri:

- Este necesară interzicerea vânzării fără factură fiscală și plata impozitului pe venit/profit/plată impozit forfetar.
- Controlul asupra pesticidelor aplicate de către fermierii mici, pentru a se asigura siguranța alimentară.

Considerăm că trebuie adăugate referiri la următoarele aspecte foarte importante:

Puncte slabe:

- Nu există un sistem de stabilire a prețurilor (între Grupuri de producători și procesator), nu există burse pentru stabilirea prețurilor la fructe și legume;
- Nu există o siglă de calitate și origine pentru România;
- Lipsa de cooperare cu supermarketuri pentru comercializarea/achiziționarea de produse regionale (din România);
- Nesiguranța în ceea ce privește posibilitatea asigurării de cantități suficiente pentru supermarketuri;
- Neîncredere în produsele de pe piața agroalimentară.

Amenințări

- Importuri de produse alimentare de la ferme din restul UE mai competitive și mai performante în creștere, favorizate de prețurile de cost mai mici;
- Tot mai multe mărci proprii ale supermarketurilor, care nu vând produse românești sub aceste mărci sau vând prea puține produse locale sub marcă proprie;
- Lipsa de produse din gastronomia românească (porc din România și nu din Polonia).

Obiectiv Specific 4: Contribuția la atenuarea și adaptarea la schimbările climatice, precum și la energia durabilă

Considerăm că trebuie adăugate referiri la următoarele aspecte foarte importante:

Puncte tari

- Utilizarea redusă a inputurilor agrochimice (fertilizanți și pesticide) la nivel național, la fermele medii și mari care au investit în digitalizare și noi tehnologii;
- Păstrarea nivelului de carbon organic în sol prin practici agricole minime sau *no tillage*, în special la fermele medii-mari.

Puncte slabe

- Practici agricole învechite care nu au la bază ocrotirea mediului la fermele mici, slab tehnologizate;
- Lipsa unei structuri adecvate care să verifice anual instalațiile de combatere a bolilor și dăunătorilor;
- Adoptarea legislației specifice pentru evitarea poluării cu pesticide la mașinile de semănat cu semințe tratate chimic.

Obiectiv Specific 5: Promovarea dezvoltării durabile și a gestionării eficiente a resurselor naturale, cum ar fi apa, solul și aerul

Considerăm că trebuie adăugate referiri la următoarele aspecte foarte importante:

Puncte slabe:

- Puține proiecte de amenajare terenuri agricole în zona de câmpie - perdelele de protecție împotriva vântului / sursă naturală de apă (izvor, pârâu, râu ș.a.);
- Lipsă analize de sol reprezentative;
- Lipsa Calciului în sol;
- Imposibilitatea de a folosi îngrășăminte particularizate în funcție de nevoile fiecărei ferme/fiecărui fermier.

Analiza SWOT nu menționează la **punctele slabe** absența pădurilor la câmpie, ceea ce va pune probleme deosebite fermelor în contextul Pactului Ecologic European (Green Deal) și Farm to Fork. Perdelele forestiere permit reducerea pesticidelor și a consumului de apă pentru irigații, deci trebuie stimulată stabilirea perdelelor de protecție forestieră la câmpie.

Puncte tari

- Conversie din tehnologia convențională în tehnologii îndreptate către păstrarea apei în sol, prevenirea eroziunii solului la fermele medii – mari;
- Investiții în instalații de irigații care au la bază principiul gestionării eficiente a apei pentru irigații la fermele medii-mari.

Oportunități

- De eliminat: **numărul mare de gospodării individuale care cresc animale, având posibilitatea reorientării spre creșterea raselor și soiurilor autohtone.**
 - *Argument: Oricum gospodăriile individuale cresc rase și cultivă soiuri autohtone.*
- Practicarea agriculturii de precizie - Precision farming (produsele chimice sunt folosite doar acolo unde este nevoie).

Obiectivul Specific 7: Atragerea și susținerea tinerilor agricultori și facilitarea dezvoltării afacerilor în zonele rurale

Punct tare: Bună asimilare a tehnologiilor inovative în cadrul exploatațiilor deținute de tinerii fermieri

Punct slab: Noile tehnologii din agricultură nu pot fi introduse în practică de către mulți dintre tinerii care s-au instalat sau doresc să se instaleze în mediul rural ci în general, de aceia care au absolvit facultăți cu profil agricol

Probleme semnalate:

- Cele două afirmații de mai sus sunt similare, și în consecință, nu pot fi menționate și la Puncte tari și la Puncte slabe.

Propunere:

- Este necesară păstrarea ca și Punct slab, care poate fi transformat într-o Oportunitate de finanțare viitoare.

Amenințări: Inițiative de susținere a liceelor agricole și a parteneriatelor cu ferme private pentru stagii de practică a elevilor

Probleme semnalate:

- Învățământul dual este o soluție pentru pregătirea viitorilor profesioniști din agricultură. Nu poate să fie considerat ca și Amenințare.

Propunere:

- Menționarea în analiza SWOT ca și Oportunitate.

Amenințări:

- Număr scăzut de programe de pregătire profesională (cursuri ad-hoc și pregătire pe tot parcursul vieții) pentru fermieri;
- Acces mai dificil la sursele de finanțare pentru sectorul agricol, micii antreprenori și noile inițiative de afaceri în mediul rural. Acest lucru este determinat de riscul ridicat asociat de creditori sectorului agricol (impredictibilitate datorată factorilor climatici), reticența fermierilor de a solicita credite de la bănci, slaba capitalizare a fermelor mici nu oferă suficiente garanții creditorilor, lipsa istoricului bancar, mai ales în cazul tinerilor fermieri;
- Costuri mari ale produselor de creditare;
- Acces dificil la terenurile agricole provocat de factori multipli;
- Procesul lent și de lungă durată al comasării terenurilor împiedică practicarea agriculturii eficiente și performante pe loturi mari de teren;
- Structuri și sisteme slab dezvoltate pentru transferul de cunoștințe, consiliere, consultanță și inovare cât și a nivelului educațional în agricultură;
- Nivel scăzut de dotare didactică a liceelor agricole, curricula didactică neadaptată la realitățile din practică;
- Sisteme și servicii inadecvate de gestionare a riscurilor prin care să se aplaneze potențialele riscuri agricole;
- Neadaptarea capacității serviciilor de consultanță, din punct de vedere cantitativ și calitativ, la nevoile fermierilor;
- Neadaptarea curriculei didactice a liceelor agricole la necesitățile pieței.

Propunere:

- Eliminarea acestora de la Amenințări și menționarea ca Puncte slabe care pot fi transformate în Oportunități.

Considerăm că trebuie adăugate referiri la următoarele aspecte foarte importante:

Puncte slabe

Lipsa posibilităților de dezvoltare a fermelor pe partea de zootehnie (înființarea unei ferme noi în afara localităților este foarte costisitoare; lipsa terenului pentru construire).

Puncte tari

- Implementarea de noi tehnologii în fermele medii – mari, măbind interesul tinerilor pentru agricultura 4.0.

Obiectiv Specific 8: Promovarea ocupării forței de muncă, a creșterii, a incluziunii sociale și a dezvoltării locale în zonele rurale, inclusiv a bioeconomiei și a silviculturii durabile

Considerăm că trebuie adăugate referiri la următoarele aspecte foarte importante:

Oportunități

- Parteneriate între cercetare/unități de învățământ și ferme pentru a atrage și reține mai mulți tineri în agricultura României și pentru a susține extinderea implementării noilor tehnologii în fermele din România prin atragerea și implicarea tinerilor.

Obiectiv Specific 9: Îmbunătățirea răspunsului agriculturii UE la cerințele societății privind alimentația și sănătatea, inclusiv alimente sigure și nutritive, produse într-un mod sustenabil, precum și deșeurii alimentare și bunăstarea animalelor

Considerăm că trebuie adăugate referiri la următoarele aspecte foarte importante:

Puncte slabe

- Lipsa controlului laptelui la fermieri;
- Laboratoare acreditate și conforme cu standardele - la nivel regional, nu pe județ;
- Lipsa unui sistem de trasabilitate.

Puncte tari

- Utilizarea redusă a inputurilor agrochimice (fertilizanți și pesticide) la nivel național, în fermele tehnologizate.

Amenințări

- Proteste/reticență și pierderea încrederii în produsele bio din România.

ZOOTEHNIE

Considerăm că trebuie adăugate referiri la următoarele aspecte foarte importante:

Puncte slabe

- Lipsa unui sistem funcțional pentru ecarisare - ardere cadavre (actualmente incinerarea este foarte scumpă);
- Lipsa personalului pentru inseminare la gospodăriile mici;
- Lipsa de date reale la registre genealogie (nu există progrese în acest sens);
- Registrul de tratament, registrul de animale... toate trebuie completate manual;
- Obligație sanitar-veterinară mult mai strictă pe hârtie decât în Vestul Europei: filtre pentru persoane, gard la fermă etc.;
- Fiscalizarea producției: de exemplu la oaie (brânza) de la persoane fizice și firme care au angajați pentru care plătesc impozit pentru sănătate;
- Pentru vegetal: probleme mari de transport al producției, ținând cont că liniile secundare de cale ferată se închid. Trenurile au nevoie de până la 3 săptămâni dus-întors până la Constanța.

Zootehnia, așa cum rezultă din analiză, trebuie stimulată cu prioritate pentru a crește valoarea adăugată a producției agricole și reducerea importurilor.

Obiectivul Transversal: Promovarea cunoașterii, inovării și digitalizării în agricultură

Amenințări: Emigrarea forței de muncă calificate din spațiul rural în spațiul urban și / sau în spațiul comunitar din cauza veniturilor salariale scăzute din agricultură

Propuneri:

- Poate fi o amenințare eliminată, dacă locuința este în mediul urban și afacerea se desfășoară în mediul rural.

Amenințări: Creșterea discrepanțelor între dotările tehnologice și digitizare dintre fermele mari și fermele mici și mijlocii, cu repercursiuni în domeniul concurenței pe piață a acestora

Propunem să fie eliminată această afirmație de la „Amenințări” și listată la categoria „Puncte Slabe”.

Probleme semnalate:

- Poate să constituie cel mult un punct slab pentru fermele mici și mijlocii pe piața concurențială.

Propuneri:

- Transfer de cunoștințe de la fermele mari la fermele mici.
- Fermele mari sunt pregătite pentru implementarea agriculturii digitale 4.0.

ALTE ASPECTE SEMNALATE pentru analiza SWOT

1. Proprietarul înscris în Cartea Funciară nu corespunde cu persoana care lucrează și declară la APIA. În general, în România NU se face moștenirea și actele rămân pe persoana decedată (bunic, tată etc). Și în cazul în care s-a făcut cadastrul sistematic plătit de la stat și UE, după câțiva ani rămâne neactualizat din lipsă de dezbateră a moștenirii.
2. Amenajamentele pastorale nu sunt făcute de ani de zile. Ele se fac tot pe UAT și includ terenuri private și publice (studiu OSPA etc). Din 2021, existența amenajamentului pastoral condiționează obținerea subvenției pe pășune/pajiște.
3. Registrele agricole din România nu sunt digitalizate, sunt neactualizate și încă nu sunt centralizate. Sunt câteva comune care au un sistem digital dar acesta, în sine, este foarte complicat.
4. În situația în care Parlamentul European insistă ca noua Politică Agricolă Comună să includă instrumente pentru sprijinirea suplimentară a femeilor fermier sau a femeilor antreprenor în agricultură sau creșterea numărului de femei angajate în agricultură (programe de finanțare, incentives, sprijin de la UE / stat membru etc.), de avut în vedere includerea în noul PNS 2021-2027 a unor astfel de măsuri care vizează femeile din agricultură.